



ПРОТОКОЛ

от редовно общо събрание на
Българска федерация по спелеология, проведено на 28 април 2018 г. в
заседателната зала на Националния природонаучен музей, гр. София,
бул. „Цар Освободител“ № 1

Събранието се провежда по обявения в поканата дневен ред, както следва:

1. Отчет за дейността на БФСп за 2017 г. – обсъждане и гласуване.
2. Финансов отчет на БФСп за 2017 г. – обсъждане и гласуване.
3. Обсъждане и гласуване на календарния план на БФСп за 2018 г.
4. Проектно-бюджет за 2018 г.
5. Приемане и изключване на членове на БФСп.
6. Промени в състава на УС.
7. Обсъждане и гласуване на промени в Устава на БФСп.
8. Списък с наличната материална база на БФСп към края на 2017 г.
9. Разни.

Начало – 10:00 часа

Отговарящият за събирането на мандатните писма Цветан Остромски докладва пред председателя, че към момента са събрани мандатните писма на представители от 13 редовно отчетни клуба, членове на БФСп. Събранието има кворум и може да започне без да се отлага с един час.

10:15 часа

По предложение на председателя Явор Шопов, участниците в събранието почитат паметта на починалите през годината пещерняци с едноминутно мълчание.

Председателят предлага да се вземат няколко процедурни решения преди да се пристъпи по точките от дневния ред.

Първо процедурно предложение: Коментарите по точките в дневния ред да са с времетраене до 2 минути максимум на изказване.

Пристъпва се към гласуване:

ЗА – 13, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма

Предложението се приема.

Второ процедурно предложение предложение: Да се избере преброител на гласовете при гласуването по точките от дневния ред. Явор Шопов отправя питане към присъстващите дали има желаещ да се заеме с преброяване на гласовете на ОС на БФСп. Никола Енев изразява желание. Други желаещи няма.

Пристъпва се към гласуване за преброител на гласовете да бъде избран Никола Енев:
ЗА – 13, ПРОТИВ – няма, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма

Предложението се приема. За преброител на гласовете е избран Никола Енев.

Трето процедурно предложение: Да се избере протоколчик за събранието. Явор Шопов отправя питане към присъстващите дали има доброволец, който да води протокола от ОС на БФСп. Станимира Делева изразява желание. Други желаещи няма.

Пристъпва се към гласуване:
ЗА – 13, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма, ПРОТИВ – няма

Предложението се приема. За протоколчик на ОС на БФСп е избрана Станимира Делева.

Т. 1 от дневния ред: Цветан Остромски представя отчета за дейността на БФСп за 2017 г. Документът, представящ отчета е изпратен до клубовете. Основни точки по отчета: създадени са комисии по Картиране, Обучение и Опазване на пещерите. Отчетът е въз основа на персоналните отчети за дейността на членовете на УС. Има решение курс „Техническо усъвършенстване“ да се раздели на две нива.

Изказвания по отчета на УС

Герасим Леков (ПК „Искър“): към намерението да се разделят курсовете на две: Съгласен е, че някои клубове поддържат нивото ниско, но други са доста подготвени. Предлага да бъде въведен изпит „входящо ниво“, с който да се прецени нивото на всеки курсист, за да не се демотивират хората, които са подготвени.

Ангел Иванов (НЕПИАСТ) в качеството си на представител на комисията по обучение му разяснява идеята.

Ваньо Станев (ПК „Стринава“): изказва наблюдение, че нивото на обучението в клубовете е много ниско и много клубове са съкратили времето за обучение до 1 месец. Предлага клубовете сами да си вдигнат нивото.

Ясен Божинов (ПК „Ъндърграунд“): Съгласява се, че нивото на курсовете е ниско. Ако се разделят курсовете все повече ще пада нивото. Трябва да се стегнат самите клубове за курс „Пещерняк“, а не да се разделя „Техническо усъвършенстване“ (ТУ).

Енчо Енчев („Пещерно спасяване“): Има предложение и почти готова програма за обновяване на курс „Пещерняк“, за да се вдигне нивото. Ако курс ТУ остане със същите критерии няма да има завършили.

Ясен Божинов: Предлага да се въведе курс „Пещерняк 2“, а не ТУ 1.

Антония Влайкова (ПКСУ „София“), като част от комисията по обучение, разяснява идеята, за въвеждане на допълнителен курс „Пещерняк – национално ниво“, който се явява междинен между курс „Пещерняк“, изкаран към съответен пещерен клуб и курс „Техническо усъвършенстване“, за който е необходим стаж от 3 години. Новият курс не припокрива курс „Пещерняк“, нито курс „Техническо усъвършенстване“ и е насочен към току що завършили пещерняци или такива завършили, но не практикували. По подробно за курсовете ще бъде подготвена информация към УС и клубовете от Комисията по обучение.

Ангел Цветков (ПК „Мездра“, делегат на ПК „Стрешеро“): прави коментари, че курсовете са за бедни и богати хора. Не е съгласен с цените и условията на курсовете. Не е съгласен с отчета на УС (бел.: А. Цветков е член на УС). Твърди, че инструкторите взимат парите на хората. Прави още няколко коментара по темата, използвайки остър език. Времето му от 2 мин. свършва.

Герасим Леков: Не са ясни критериите за завършване на курс пещерняк или не се спазват. Ако има входящ изпит ще се разбере кои клубове не спазват критериите. Нека да има нова програма и да се готвят всички по нея.

Иво Тачев (СПД „Балкан Адвенчърс“): Нещата се обсъждат по имейл. Призовава всички интересувачи се да се включат в работата на комисииите вместо да критикуват.

Явор Шопов (председател на БФСп): Също призовава всеки, който е компетентен да се включи в комисииите.

Енчо Енчев припомня, че се пращат покани до клубовете за включване в комисииите и когато се дават идеи трябва и да се работи за тези идеи.

Герасим Леков: По методите за картиране имат спорове в техния клуб. Исква федерацията да излезе със становище за стандарт на устройствата и софтуера, които да се използват за електронно картиране. Има много разногласия и проблеми за устройствата. Исква всички да ползват едно и също устройство.

Енчо Енчев отговаря, че това няма как да стане. Има стандарт за точността на уредите и това е достатъчно.

10:40 – пристига Владо Пашовски (СК „Саламандър“).

Кворумът се увеличава на 14 делегати от клубовете, членове на БФСп, имащи право на глас в Общото събрание.

Я. Шопов предлага да се приеме предложението на проф. А. Бендерев от геоложкия институт на БАН да се прилага екселска таблица с данните от измерванията при

картирането (raw data) към всяка карта. Това е важно за следващо привързване на картата към повърхностния релеф и геологията на масива.

А. Иванов допълва, че има критерии за точността на картиране и могат да се използват всякакви уреди стига да бъде постигната тази точност.

Дискусията по въпроса продължава още няколко минути.

Предлага се да се пристъпи към гласуване по точка 1 от дневния ред.

Пристъпва се към гласуване на отчета за дейността на БФСп за 2017 г.:

ЗА – 14, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решение 1: Общото събрание приема отчета за дейността на БФСп за 2017 г.

Като допълнение към т. 1. Явор Шопов прави презентация за начина и принципите на работа на БФСп и отчет за дейността на новия УС на БФСп избран на 22.4.2017, застъпил на 7.7.2017 г. Дава няколко разяснения за работата на федерацията и труда, полаган от УС. Припомня, че БФСп е НПО и работата на УС е доброволна и безвъзмездна. Представя работата на всеки член на УС – какво е свършено през годината. Има много голяма разлика в положения труд на отделните членове, като се има предвид изготвените документи и т.н.

Коментари по презентацията на Я. Шопов

А. Цветков: Коментар по комисия за опазване на пещерите и карста (новосформирана, с председател Боян Петров – бел.): Защо председателят на комисията не е член на пещерен клуб след като има такова правило?

Отговор: Няма такова правило. Председател на комисия може да бъде всеки експерт стига да е компетентен.

А. Цветков: Многословно изказва несъгласието си. Не е свършил да говори, но двете му минути време за изказване свършват преди да е стигнал до същността на монолога си и бива прекъснат.

Е. Енчев: Правилниците за създаване и работа на комисиите са стари и не са подписани от ръководството на БФСп.

А. Цветков: Продължава да изказва остро несъгласието си, но вече никой не е сигурен с какво точно не е съгласен (протоколчикът е объркан, възмутен и спира да записва – аудио запис на дискусията е наличен като отделен файл – бел.).

А. Цветков – вади дебела папка с документи и започва да ги чете – все още е несъгласен с правилата за работа на комисиите.

Е. Енчев (запазва завидно хладнокръвие): обяснява на А. Цветков нещата още веднъж.

Дискусията е прекъсната от Г. Леков, който обяснява на А. Цветков, че сам А. Цветков е приел да се създаде комисия с председател Б. Петров (не присъства), защото А. Цветков е член на УС. Г. Леков изказва благодарности на Я. Шопов за положения труд и призовава да се помага на УС, вместо безпричинно да се заяждаме (гледайки към А. Цветков). Дава идея: След като финансирането на БФСп е само за спорт, нека председателят потърси финансиране и за наука. Я. Шопов му отговаря, че се работи по въпроса, но като НПО БФСп не може да бъде директен бенефициент по научни проекти. Пояснява, че федерацията може да участва като партньор в научни проекти, като по този въпрос също се работи.

Т.2. от дневен ред: Енчо Енчев представя финансовия отчет на БФСп за 2017 г. Документът е наличен като отделен файл и изпратен до клубовете.

Ваньо Станев: Пита дали документът е разпратен до всички. Отговарят му „Да“.

Г. Леков предлага да се разбие по цена и дадени средства.

А. Цветков взема думата и започва остро да обсъжда таксата (цена) за провеждане на курсове на БФСп и приходите от тях, които не са отчетени като приход. Отхвърля опита на Енчо да му отговори и си отговаря сам като пречупва информацията през собствения си мироглед. Енчо все пак се опитва да му обясни, че парите са въведени в друго перо, поради спецификата на осчетоводяването и му показва къде са заприходени въпросните пари. Припомня, че вече му е обяснил това на събранията на УС, на които А. Цветков пак е повдигал въпроса. А. Цветков не приема отговора и провежда монолог, в който изказва негативното си мнение по разнообразни въпроси. А. Цветков се възмущава защо не са му финансирани клубни прояви.

А. Влайкова също се опитва да обясни на А. Цветков, че той сам се е отказал да провежда въпросните прояви.

А. Цветков предлага всяко 9-то заседание на УС на БФСп да се провежда в Мездра.

Снежана Сапункова („Черни Врѳх“): Предлага да се прекрати дискусията и да се върнат към дневния ред. Предложението се приема радушно от всички, освен А. Цветков, който тъкмо е набрал скорост и има още обвинения.

Пристъпва се към гласуване на финансовия отчет на БФСп за 2017 г.:

„ЗА“ – 12, „Против“ – 1, „Въздържал се“ – 1

Решение 2: Общото събрание приема финансовия отчет на БФСп за 2017 г.

Т. 3. От дневния ред: Календарен план на БФСп за 2018 г.

Е. Енчев предлага в календарния план да влиза и план за работата на УС.

Коментари към представения от УС календарен план на БФСп за 2018 г. няма.

Гласуване на календарния план на БФСп:

„За“ – 14, „Против“ – 0, „Въздържали се“ – 0

Решение 3: Календарният план за 2018 г. на БФСп е утвърден от ОС.

Т. 4. от дневния ред: Енчо представя проекто-бюджет на БФСп за 2018 г. Разяснява съдебните разходи. Препоръки и предложения по Проекто-бюджета на БФСп за 2018 г. няма

Гласуване на проекто-бюджета:

„За“ – 14, „Против“ – 0, „Въздържали се“ – 0

Решение 4: Проекто-бюджетът на БФСп за 2018 г. е приет.

Т. 5 от дневния ред: приемане и изключване на членове на БФСп.

Е. Енчев разяснява, че преди 2 седмици са постъпили документи към УС за възобновяване на членството на ПК „Казанлък“ в структурата на БФСп. Допълва, че изпратените към УС документи са изрядни и е направено гласуване на заседание на УС за приемането на пещерния клуб като редовен член на БФСп. Решението на УС е положително и е необходимо, това решение да се утвърди от ОС.

Гласуване за приемане на ПК „Казанлък“ за член на БФСп:

„За“ – 14, „Против“ – 0, „Въздържали се“ – 0

Решение 5: ПК „Казанлък“ е приет за член на БФСп.

Е. Енчев разяснява, че предният ден е постъпила и молба за членство от ПК „Прилеп“ – Гоце Делчев, придружена с необходимите документи. Предлага да се премине към гласуване за приемане на въпросния клуб за колективен член на БФСп.

Гласуване за приемане на ПК „Прилеп“ – Гоце Делчев:

„За“ – 14, „Против“ – 0, „Въздържали се“ – 0

Решение 6: ПК „Прилеп“ – Гоце Делчев е приет за член на БФСп.

По въпроса за изключване на колективни членове на БФСп се изказва предложение да не се изключват клубове от Федерацията, а само да им се замразяват правата за гласуване.

Предложението се приема без гласуване.

Обсъжда се и пререгистрацията на клубове.

Т. 6 от дневния ред:

- Има постъпила писмена молба за напускане на УС от Георги Младенов по лични причини, възпрепятстващи бъдещата му дейност в управляващия орган на БФСп.
- Мирослав Иванов – член на УС от 2017 г. също е заявил устно пред членове на УС, че поради лични причини няма възможност да продължи работата си в УС на БФСп и има желание да напусне управляващия орган. Съгласно правилника за работата на УС, М. Иванов е участвал само в 18% от заседанията на УС и се предлага за отзоваване.
- Като член на УС, Е. Енчев прочита писмено предложение за изключване на А. Цветков от състава на УС. В писменото предложение са описани мотивите и доводите довели до това предложение. А. Цветков не е допринесъл за дейността и работата на УС по никакъв начин през изминалата година, не е написал нито един документ, не е участвал в нито една дейност и инициатива на УС, освен с присъствие на заседанията и често възпрепятства работата на останалите членове на УС. А. Цветков пряко нарушава правилника за дейността на УС чрез бездействието си и отказ да се ангажира в дейностите и работата на УС.

А. Цветков взема думата и опонира. Пита къде в правилника пише, че трябва да се върши работа и кога е приет този правилник. Енчо цитира кога е приет правилника.

В. Станев пита дали УС приема опозиция.

Я. Шопов обяснява, че опозиция трябва да има, но въпросът не е в опозицията, а в неизпълнение на задължения и съзнателно бойкотиране на договор на Федерацията и уронване на престижа на Федерацията. А. Цветков е отказал да организира прояви, с който се е ангажирал и са залегнали в договора на БФСп с ММС. По устав трябва да се отстрани от БФСп и всеки клуб, в който участва А. Цветков, но това няма да се случи, защото не е редно и би нанесло допълнителни щети на Федерацията и на клубове, които нямат никаква вина.

Е. Енчев допълва, че трябва да има конкретни задачи за членовете на УС.

Я. Божинов пита какъв е статутът на клуб „Мездра“, защото А. Цветков многократно заяви, че вади клуба от БФСп.

Енчо казва, че клуб „Мездра е с редовен статут и членският внос на клуба е платен (от Енчо по молба на членове на клуб „Мездра“).

А. Цветков се изправя и казва, че не е съгласен клубът му да членува в БФСп и ще го извади оттам все пак.

В този момент се изяснява произхода на странното поведение на А. Цветков: А. Цветков показва писмо от което става ясно, как се е опитал да наложи волята си на БФСп, относно провеждането на Националните курсове за подготовка на кадри през 2017 г. в нарушение на приетите от УС решения, което му е било отказано, а вместо това е бил направен допустим компромис.

А. Цветков отново не е съгласен. Цитира други случаи. Обвинява БФСп в рекет и казва, че федерацията НЕ НИ ХАРЕСВА. Спорът прераства в монолог. Вече никой не е наясно за какво говори А. Цветков (наличен аудио запис, ако някой иска да го слуша).

Енчо обяснява на А. Цветков, че не е прав (всички присъстващи са впечатлени от дипломатическите способности на Енчо). От своя страна А. Цветков обяснява, че Енчо и Федерацията не са прави. След като става ясно, че гневът на А. Цветков е провокиран от неуспешния му опит да изнудва БФСп, разговорът приключва.

Приключва дискутирането по предложенията за освобождаване, отпадане и изключване на членове от УС на БФСп и се пристъпва към гласуване.

Гласуване за освобождаване на членове на УС:

Георги Младенов (по негово желание)
„ЗА“ – 12, против – 0, „Въздържал се“ – 2

Решение 7: Георги Младенов е освободен като член на УС на БФСп.

Мирослав Иванов (по негово желание, не присъства).
Гласуването се прекъсва от А. Цветков, който пита защо М. Иванов не присъства и казва, че УС са длъжни да го потърсят за коментар. Отново следва спор.

Тук А. Влайкова звъни на М. Иванов (по предложение на С. Кюркчиев), за да каже сам, че се отказва. Връзката е неуспешна.

Гласуване: „ЗА“ – 11, „Против“ – 0, „Въздържали се“ – 3

Решение 8: Мирослав Иванов е освободен като член на УС на БФСп.

Гласуване за изключване на А. Цветков от УС:

„За“ – 7, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 5

Преброителя на гласовете съобщава, че може да е сбъркано преброяването или липсва един от делегатите. След кратки дискусии предложението отново се подлага на гласуване. Гласуването се повтаря със същия резултат.

Решение 9: А. Цветков е освободен като член на УС на БФСп.

Я. Шопов: За допълване на УС предлага Красимир Колевски от ПК „Луцифер“, който се е съгласил да бъде предложен за член на УС.

Обсъждане на броя на членовете на УС.

Гласуване за Красимир Колевски от ПК „Луцифер“ за член на УС на БФСп:

„За“ – 11, „Въздържали се“ – 3, „против“ – 0

Решение 10: Красимир Колевски е приет за член на УС на БФСп.

Т. 7: „Обсъждане и гласуване на промени в Устава на БФСп“: Следва дискусия за новия закон за физическото възпитание и спорта.

Г. Леков предлага като излезе новата версия на закона тогава да се приеме нов устав.

Е. Енчев казва, че трябва все пак да има проект за нов устав.

А. Влайкова предлага: Проектно-законът има големи различия и е добре да се изчака до септември - до Пещерняшкия форум.

Ц. Остромски предлага да се вземе решение да се потвърди решението от миналата година.

Е. Енчев: трябва да има проекто-устав дори на база на проекто-закон. Разяснява проекто-закона.

Я. Шопов предлага да не се гласува засега.

Гласува се да се удължи срока за изготвяне на проекта за нов устав с цел синхронизиране с новия закон за физическото възпитание и спорта, който се очаква да бъде приет до края на календарната година.

Гласуване: „За“ – 14, „Против“ – 0, „Въздържали се“ – 0

Решение 11: Удължава се срока за изготвяне на проект за нов устав на БФСп с цел синхронизиране с новия закон за физическото възпитание и спорта, който се очаква да бъде приет до края на календарната година.

Т. 8. от дневен ред: Списък с наличната материална база на БФСп.

Е. Енчев представя списък с цялата налична материална база на БФСп. Уточнява се, че всичко може да се ползва от клубовете. Следва и списък на инвентара за пещерно спасяване, което вече е отделна организация.

Г. Леков: Пита за какво е предназначена базата? Само за курсове или за всичко.

Е. Енчев отговаря – за всичко и всеки може да я ползва.

Г. Леков пита дали ако има международна експедиция федерацията е длъжна да даде инвентар.

Е. Енчев отговаря, че федерацията дава инвентар при поискване.

Г. Леков пита дали трябва да се купува нов инвентар.

Е. Енчев отговаря, че има възможност да се закупува и допълва инвентара и материалната база на БФСп при условие, че БФСп кандидатства за финансиране по програмите на ММС. Също така, че винаги има нужда от закупуването на нова материална база, която да замени старата и амортизирана такава.

Е. Енчев допълва, че целта на списъка е всеки да се запознае с материалната база БФСп.

С. Сапункова пита дали има нужда „Пещерно спасяване“ да отчита базата си на ОС на БФСп или не.

Е. Енчев отговаря „ДА“ за инвентара, който се купува от БФСп.

Г. Леков пита защо пък федерацията да има нужда от нов инвентар. Обясняват му.

Ц. Остромски представя и своята гледна точка по въпроса – за какво и е на федерацията база, ако ще се използва веднъж годишно. И на него му обясняват.

Е. Енчев обяснява, че въжетата стареят. Ц. Остромски казва, че като се купят нови въжета – те пак ще остареят. Отново му обясняват.

Я. Шопов прекъсва дискусията, защото става безсмислена.

Т. 9. от дневен ред: „Разни“: А. Влайкова призовава да се дава информация за Бюлетина на БФСп – много малко клубове пишат и още по-малко пишат интересни неща. Моля, пишете в бюлетина.

Който може и иска да пише е добре дошъл.

Петър Берон взема думата и се представя с няколко думи. Пита защо не са дошли всички клубове. Обявява се против враждите между клубове. Припомня неприятните случки отпреди няколко години и разделението на федерацията от г-н Жалов. Радва се, че доц. Я. Шопов е станал председател и сравнява управлението му с ренесанс за БФСп след „тъмните векове“ на неговото собствено управление. След това говори за историята на клубовете и липсата им по места с много пещери – например Враца и Чепеларе. Порицава „Мездра“, че искат да се махат от федерацията. Призовава А. Цветков да спре да се тръшка и да си преглътне обидата. Когато имаш опоненти трябва да ги държиш близо. От А. Цветков няма да стане втори Жалов, защото не е такъв мизерник и негодник, но ще стане един огорчен човек. Призовава хората да не злепоставят федерацията в социалните мрежи. И да се разберат като мъже.

За Бюлетина – ще направи каквото може да пише вътре. През цялото време се говори на Общото събрание за административни въпроси – организация и инвентар. Не се говори за пещери: „ЗАЩО“? Сравнява с БТС, където също не се говори за туризъм, а само за сметки по време на ОС.

Всички хора, които проучват пещери по света да бъдат активни в БФСп. Нищо, че експедициите им не са организирани от БФСп (Ния, Вили, Станимира).

Пенчо (Казанлък): Кани всички на 50 годишен юбилей на клуба в Казанлък през октомври на хижа Бузлуджа. Ще има събития, включени в календарния план на БФСп.

Я. Шопов благодари на П. Берон. Последният заявява, че не е умрял още и няма нужда да му благодарят.

Я. Шопов кани всички пещерняци на честване на СПК „Академик“ – София в края на октомври.

Заседанието се закрива в 13:40.

Протоколчик:


Станимира Делева

Председател на БФСп:

Явор Шопов