



Протокол от Общо събрание на БФСп,

проведено на 22 април 2017 г. (събота) от 10:00 часа в залата на Национален природонаучен музей, на адрес: гр. София, бул. Цар Освободител № 1

Събранието бе открито в 10:00 часа от председателя П. Берон с едноминутно мълчание в памет на починалите през 2016 година пещерняци: Младен Даалиев, Здравко Коев – Бастуна, Христо Харизанов – Хинко, Коце Спасов, Юри Велинов и Явор Жечев.

П. Берон предлага да се избере протоколчик на събранието и предлага А. Влайкова да води протокола.

Гласували: За – 16
Против – 0
Въздържали се – 0

Процедурно решение 1: А. Влайкова е избрана за протоколчик на настоящото ОС.

След което П. Берон обявява, че на заседанието на УС от 21 април е обсъдено да се предложат две комисии по време на провеждане на ОС. Мандатна комисия с председател Г. Генов и членове Ц. Остромски и В. Пелтеков и Комисия по избора и решенията, с председател Иво Тачев и членове, които да се изберат от присъстващите в залата.

Задача на Мандатната комисия е потвърждаване на мандатите на делегатите, а Комисията по избора и решенията ще отговаря за преброяване на гласовете и записване на решенията от ОС.

П. Берон предлага да се подложи на гласуване дали ОС приема да има Мандатната комисия с председател Г. Генов и членове Ц. Остромски и В. Пелтеков.

Гласували: За – 16
Против – 0
Въздържали се – 0

Процедурно решение 2: На ОС от 22 април 2017 г. ще има Мандатната комисия с председател Г. Генов и членове Ц. Остромски и В. Пелтеков, която да потвърди мандатите на делегатите.

Петър Берон предлага да се подложи на гласуване дали ОС приема да има Комисия по избора и решенията.

Гласували: За – 16
Против – 0
Въздържали се – 0

Процедурно решение 3: На ОС от 22 април 2017 г. ще има Комисия по избора и решенията.

Петър Берон предлага Иво Тачев за председател на комисията. От залата за членове на комисията са предложени Сашо Попов и Румен Лазаров.

Петър Берон предлага да се подложи на гласуване дали ОС приема да има Комисия по избора и решенията с председател Иво Тачев и членове Сашо Попов и Румен Лазаров.

Гласували: За – 16
Против – 0
Въздържали се – 0

Процедурно решение 4: На ОС от 22 април 2017 г. ще има Комисия по избора и решенията с председател Иво Тачев и членове Сашо Попов и Румен Лазаров.

Следва събиране и обработване на мандатните писма.

От комисията към общото събрание се прави потвърждение, че в залата присъстват делегати на 16 членове на сдружението с редовни мандати от всички 22 членове. Събранието е редовно, има кворум и може да взима решения.

В 10:40 в залата влиза представител на ПК Варна, с редовен мандат, с което имащите право на глас клубове стават 17.

1. Академик, София
2. Стринава, Дряново към ТД „Бачо Киро“, Дряново
3. ПКСУ София
4. Черни връх, София
5. Луцифер, Търговище
6. Пещерно спасяване
7. НЕПИАСТ
8. Академик, Русе
9. Приста, Русе
10. „Саламандър“, Стара Загора към ТД „Сърнена гора“, Стара Загора
11. „Студенец“, Плевен към ТД „Кайлъшка долина“, Плевен
12. Мездра
13. Искър, София
14. Стрешеро, Враца
15. Витоша, София
16. Балкан адвенчър
17. Варна

Пристъпва се към предварително обявения дневен ред на ОС.

Т. 1 – Отчет за дейността на сдружението за 2016 г. – обсъждане и гласуване.

А. Влайкова призовава клубовете да изпращат повече информация за тяхната дейност, която да се отразява на уеб сайта на БФСп. В Бубова подкрепя дейността на БФСп по разпространяване на информация посредством уеб сайта и фейсбук страницата.

Д. Кожухаров взема думата и предлага да изчетат писмо от председателя на ПК „Искър“, тъй като лично той няма възможност да присъства в залата и да каже устно това, което е написал. Ц. Остромски изчита писмото. В писмото има отправени предложения и критики към УС. П. Берон споменава, че години наред работи с всички пещерняци в страната и има само едно единствено лице, което съди, изпраща доноси и клевети и, с което не иска да е в контакт.

И. Тачев взема думата и казва, че фактите в писмото не отговарят на истината и е точно обратното. Подкрепя изказването на В. Бубова, че организационната работата на УС се е подобрила. Има нови хора в УС.

П. Берон предлага да се мине по същество и да се обсъжда отчета на УС на БФСП за 2016 г. Няма нови изказвания и П. Берон предлага да се премине към гласуване.

Гласуване за приемане на отчета за работата на Управителния съвет на БФСп за 2016 година.

Гласували: За – 17
Против – 0
Въздържали се – 0

Решение 1: Приема се отчетният доклад за работата на управителния съвет на Българска федерация по спелеология (БФСп) за 2016 г.

Т. 2 от дневния ред – финансов отчет на БФСп за 2016 г. – обсъждане и гласуване

П. Берон обяснява, че на всеки три месеца има официален отчет към ММС, че има счетоводителка, която се грижи за финансовите отчети.

Д. Кожухаров взема думата и казва, че тенденцията с прозрачността трябва да продължи, и колкото по-публични са срещите на УС и обсъжданията, толкова повече би допринесло за връщане на пещерни клубове към БФСп. Тенденцията да е за още по-голяма прозрачност.

Т. Даалиев казва, че е добре да се правят курсове в клубовете и да се обучават млади пещерняци. Това е единствения начин за възобновяване на пещерното движение.

Поради липса на други изказвания се преминава към гласуване за приемане на финансовия отчет за работата на Управителния съвет на БФСп за 2016 година.

Гласували: За – 16
Против – 0
Въздържали се – 1

Решение 2: Финансовият отчет за работата на Управителния съвет на БФСп за 2016 година се приема.

Т. 3 от дневния ред – обсъждане и гласуване на Календарен план и бюджет за 2017 г.

Е. Енчев запознава присъстващите с проекто-бюджета на БФСп за 2017 г. Информацията ще бъде изпратена до клубовете, прикрепена към протокола от ОС.

А. Влайкова запознава присъстващите как е бил организиран и подаден проектът към ММС. Въпреки почти 50% орязване на средствата и краткия срок, в който е трябвало да се отразят корекциите в бюджета, са се свързали с всеки един организатор на проява на местно ниво, за да бъде обсъдено би ли могла да се случи проявата с това намаление на средства. Всички прояви, планирани в Календарния план са публикувани на уеб сайта на БФСп и са изпратени до клубовете. Добре е да се добавят и прояви, които нямат финансиране, както и да се изпраща информация за тях до клубовете.

Поради липса на други изказвания се преминава към гласуване за приемане на Календарен план на БФСп за 2017 г.

Гласували: За – 17
Против – 0
Въздържали се – 0

Решение 3: Приема се календарен план на БФСп за 2017 г.

Гласуване за приемане на проекто-бюджета на БФСп за 2017 г.

Гласували: За – 17
Против – 0
Въздържали се – 0

Решение 4: Приема се проекто-бюджета на БФСп за 2017 г.

Т. 4 – Приемане и изключване на членове на БФСп.

Клуб „Мурсалица“ са платили членски внос, но не са подали всички нужни документи за членство. Техен представител няма в залата.

Е. Енчев предлага да се приеме клуб „Мурсалица“, Смолян за член на БФСп.

Гласуване за приемане на клуб „Мурсалица“, Смолян за член на БФСп.

Гласували: За – 12
Против – 2
Въздържали се – 3

Решение 5: Приема се клуб „Мурсалица“, Смолян за член на БФСп.

Т. 5 – Избор на председател на БФСп

П. Берон предлага да се гласува избора на председател на БФСп да стане с тайно гласуване.

Гласували: За – 8
Против – 9
Въздържали се – 0

Решение 6: Изборът на председател на БФСп ще се случи с явно гласуване.

Като кандидатура до този момент има само тази на доц. Явор Шопов, който е изпратил мотивационно писмо и кратка биография. Информацията е изпратена до клубовете.

В. Пелтеков предлага отново за председател П. Берон. След като той отказва, се споменава се за още една кандидатура. Е. Енчев предлага да се каже пред присъстващите в залата коя е тази кандидатура.

А. Цветков изчита предложение от инициативна група от няколко членове на пещерни клуба, които издигат кандидатурата на Валери Пелтеков за председател на БФСп. Документът е приложение към протокола от ОС.

Следва представяне на кандидатите за председател на БФСп.

Я. Шопов взема думата и се представя.

В. Пелтеков казва, че все пак отстъпва под натиска на инициативната група и се съгласява да се кандидатира. Ще работи за привличане на млади хора, добре е да се правят повече курсове „Млад пещерняк“, да се повиши нивото в квалификационните курсове, да се повиши нивото на обучение като цяло и това ще бъдат неговите приоритети.

К. Стоянков пита: Бил ли е някой от кандидатите член на ДС или ВКР и ако желаят да отговорят.

Я. Шопов – твърдо не.

В. Пелтеков – твърдо не.

Д. Кожухаров – може ли и двамата кандидати да се конкретизират как биха работили за обединяване на общността.

Я. Шопов взема думата и казва, че за да се привлекат клубове, то федерацията трябва да стане привлекателна. Планира да се създадат множество комисии, да се произвеждат продукти от интерес за всички, да се създаде набор от лекции, включващи – наука, спорт и т.н., за да стане по-качествено обучението.

В. Пелтеков казва, че поддържа контакти с всички пещерняци. Познава хората, които изследват пещерите и говори на техния език. Би допринесъл по този начин да ги привлече. Не е конфликтна личност и се разбира с всички. Смята че трябва да се направи, а и вече е правен опит за приобщаване на хората от пещерното дружество.

Почивка 15 мин.

Дискусията с кандидатите за председател на БФСп продължава след почивката.

Явор Шопов взема думата и казва, че смята да говори и работи с всеки клуб, за да се върне във федерацията.

Ц. Остромски пита кандидатите: Как виждат прозрачността във финансирането на БФСп и какво биха направили за допълнителното финансиране на БФСп?

Я. Шопов смята, че може да се привлече външно финансиране по различни научни проекти и да се работи по-активно. За самото финансиране, смята че трябва да е по-гъвкаво и оперативно, като дава пример с Колкина дупка. Смята че трябва да може по-гъвкаво да се намери механизъм, за да се подпомогнат изследователските дейности.

В. Пелтеков – парите не се дават, ако се отпускат са точно по определено перо от проекта, с който е кандидатствано. Колкото повече проекти имаме, толкова повече биха се завъртели и реализирали. Всички проекти се осъществяват с усилията на много хора и на УС. Смята, че трябва да е ясно и прозрачно къде отиват парите и не би се занимавал с финансовата част. По-важно е да се привлекат повече хора. Ето тази година има в календарния план повече състезания, младежите обичат състезателната дейност и това е един от пътищата да се привлекат повече хора.

Е. Енчев: Сумите по проекта от ММС се отпускат повече със спортна насоченост, отколкото научна. Затова и проявите се описват повече като спортни.

Д. Стефанова (Ду) – въпрос към двамата кандидати: Тъй като двете кандидатури са силни, различни и същевременно допълващи се, бихте ли се ангажирали дори и да не бъдете избрани като председател да работите за БФСп, да се кандидатира за член на УС? Въпрос към Я. Шопов – Бихте ли се ангажирали да работите за научната дейност и по-специално за проектите?

Я. Шопов: Смятам, че спортната дейност както и пещерното спасяване са супер, но трябва да се засили научната дейност. Това е допълнително перо, за да стане БФСп привлекателна като организация.

В. Пелтеков: Да, бих работил в името на федерацията.

К. Стоянков: Каква е дългосрочната визия за българските пещерно-изследователски дейности в чужбина? Освен Австрия, има ли други идеи? Явор е свързан повече с геологията, а Вальо е от първите участници в австрийските експедиции.

В. Пелтеков: Аз стоя в тази федерация с идеята да направим първата 1000 м пещера. Няма подготвени хора. Има 2 лагера. Добре е да работят заедно. Където и да се иде, като се стигне до по-голяма дълбочина, няма хора, с които да се иде. Навремето се е спортувало много. Това е било едно от нещата, даващо свобода и опции за излизане извън страната. Сега е различно. Австрия не е свършен обект, стига да има желание на хората за работа. Но няма проблеми и други подходящи места да се търсят.

К. Стоянков: Сега сме малко и какво правим? Идеи за други дестинации?

В. Пелтеков: Гърция, Албания

К. Стоянков: Добре би било да има база данни с геологията и то най-вече в околните страни около нас.

Я. Шопов: За мен е важно да се изследват неизвестни територии, като Иран. Това е приоритетно място за изследвания и на UIS. Друго място е масива Арабика с 2 км карст. Албания е също добра и евтина дестинация.

След изчерпване на въпросите към кандидатите се преминава към гласуване.

От председателя на Комисията по избора и решенията – Иво Тачев, се прави уточнение, че делегатите имат право да гласуват „за“ само за един от двамата кандидати. Започва се гласуване по реда на внасяне на кандидатурата.

Гласуване за Я. Шопов

Гласували: За – 9

Гласуване за В. Пелтеков

Гласували: За – 8

Решение 7: Я. Шопов е избран за председател на УС на БФСп.

Т. 6 – Избор на Управителен съвет на БФСп.

Подлага се на гласуване дали избора да бъде с тайно гласуване.

Гласували: За – 7

Против – 10

Въздържали се – 0

Решение 8: Гласуването за УС на БФСп ще бъде явно.

А. Влайкова предлага всеки един от кандидатите да казва каква мотивация има, за да бъде част от УС и с какво точно би помагал и допринесъл.

Предлага се да се види колко кандидата има.

Започва представяне на кандидатите. До този момент има 2 кандидатури, изпратени до клубовете (на Ангел Иванов от НЕПИАСТ и на Лъчезар Младенов от Черни връх) и 1 изпратена до УС на БФСп (на Георги Младенов от Балкан адвенчър).

Обсъжда се представителството на повече хора от един клуб. К. Стоянков внася яснота за представителството, кога и по какви причини е изменено да има повече от един представител на клуб. Съответният кандидат може да членува и в повече клубове и организации, но е представител на точно един клуб и отговаря пред този клуб.

След известни дискусии се казва, че трябва хора за работа, не просто за попълване на бройката. Започва излъчване на кандидати за УС на БФСп.

Ангел Иванов – с кандидатура изпратена до клубовете;

Лъчезар Младенов – с кандидатура изпратена до клубовете;

Георги Младенов – с кандидатура изпратена до УС на БФСп;

От залата за членове на УС се предлагат следните хора:

Валери Пелтеков – предложен от Г. Генов, НЕПИАСТ

Ангел Цветков – предложен от Пламен Петков, Стрешеро

Антония Влайкова – предложена от Р. Лазаров, Луцифер

Цветан Остромски – предложен от Д. Кожухаров, Искър

Владимир Георгиев – предложен от В. Бубова, Черни връх

Енчо Енчев – предложен от Т. Енчев, Академик Русе

Мирослав Иванов – предложен от Пламен Петков, Стрешеро

Преминава се към гласуване за всеки един от представителите.

Ангел Иванов

Гласували: За – 16
Против – 0
Въздържали се – 1

Лъчезар Младенов

Гласували: За – 15
Против – 0
Въздържали се – 2

Георги Младенов

Гласували: За – 14
Против – 0
Въздържали се – 3

Валери Пелтеков

Гласували: За – 13
Против – 0
Въздържали се – 3

Ангел Цветков

Гласували: За – 10
Против – 0
Въздържали се – 7

Антония Влайкова

Гласували: За – 14
Против – 0
Въздържали се – 3

Цветан Остромски

Гласували: За – 9
Против – 0
Въздържали се – 8

Владимир Георгиев

Гласували: За – 16
Против – 0
Въздържали се – 1

Енчо Енчев

Гласували: За – 12
Против – 0
Въздържали се – 5

Мирослав Иванов

Гласували: За – 15
Против – 0
Въздържали се – 2

В. Георгиев си дава отвод. За него не е пречка, без да бъде член на УС, да помага с кореспонденцията, с организация на прояви, експедиции и обучения. Е. Енчев си дава отвод, тъй като е член на ПКСУ „София“ и според действащия устав не може да има повече от 1 представител на клуб в УС. А. Влайкова си дава отвод като казва, че никога не е била в УС и не е пречка, за човек който има желание да работи и помага на УС и на БФСп с това което умее, просто да го прави без да е част от УС. Предлага в УС да остане Енчо Енчев, който се запозна подробно с финансовото отчитане на проектите, ходи на среща в ММС и съдейства на клубовете с изготвяне на техните отчети и придружаваща документация.

Решение 9: Избран е нов УС на БФСп в състав – Ангел Иванов (НЕПИАСТ), Лъчезар Младенов (Черни връх), Георги Младенов (Балкан адвенчър), Валери Пелтеков (Витоша), Ангел Цветков (Мездра), Цветан Остромски (Искър), Енчо Енчев (Пещерно спасяване), Мирослав Иванов (Студенец).

Т. 7 – Обсъждане и гласуване на промени в устава на БФСп.

Е. Енчев прави въведение защо са необходими промени в устава. От една страна за улесняване членството в БФСп, а също и за улесняване на работата на УС на БФСп. Всички предложения за промени са консултирани с юрист. Е. Енчев изчита предложенията, които са пратени предварително до клубовете, за да имат време за оглед и предложения.

Ангел Георгиев, Академик Русе: Предлага да има въстпителен членски внос на клубовете, които отново стават членове.

В. Бубова предлага с плащането на членския внос за текущата година да става възобновяване на правата. Също да се предложи членският внос да се плаща до ОС на БФСп, а не както е в момента – до 31 януари.

След известни дискусии, Е. Енчев излиза с предложение: вместо да се работи на парче, да се възложи на новия УС да изготви проект за нов устав със срок от настоящата дата 6 месеца. Проектът да бъде изпратен до клубовете, със срок за отговор до 3 месеца. След като се вземат предвид коментарите от клубовете, остава да мине през юрист за съгласуване със ЗЮЛНЦ.

Преминава се към гласуване предложението на Е. Енчев.

Гласували: За – 15
Против – 0
Въздържали се – 2

Решение 10: Новият УС на БФСп да изготви проект за нов устав на БФСп със срок от настоящата дата (22 април 2017 г.) 6 месеца. Проектът да бъде изпратен до пещерните клубове, членове на БФСп, със срок за отговор до 3 месеца. След като се вземат предвид коментарите от клубовете, да мине през юрист за съгласуване със ЗЮЛНЦ.

Т. 8 – Разни

Коментира се отново писмото на Г. Леков. В. Бубова споменава, че писмото е писано от човек, незапознат със ситуацията в пещерните среди. Ц. Остромски като член на УС на БФСп е редно да запознае председателя на клуба си със ситуацията, за да се прекрати дезинформацията и манипулациите, разпространявани в пещерната общност.

В. Димитрова (Чеми) смята, че е добре да се отговори на това писмо.

Д. Стефанова (Ду) казва, че писмото е израз на лично мнение, и не изразява мнението на клуба, както и тя сега изказва лично мнение и казва, че не е съгласна със съдържанието на писмото.

Д. Кожухаров: за добро или за лошо това е мнение не само на Герасим. Редно е да се чуе и помисли.

Ц. Остромски предлага да се отговори там където има фактологични грешки.

Поради отсъствието на Г. Леков, няма как да се продължи дискусиата едностранно и се прекратява. Предлага се писмото да бъде препратено на вниманието на новия УС, за да има предвид препоръките и критиките в него за бъдещата си работа.

В. Пелтеков предлага П. Берон да бъде избран за почетен председател на БФСп.

Гласували: За – 14
Против – 0
Въздържали се – 3

Решение 11: Петър Кирилов Берон е избран за почетен председател на БФСп.

Е. Енчев уведомява присъстващите, че през 2019 г. България ще бъде домакин на поредния Европейския спелео форум. За да се представим добре, ще изисква много хора и ресурси. Форумът съвпада и с 90-тата годишнина на федерацията.

От 5 до 8 октомври 2017 г., Пещерно спасяване е домакин на 11-тата Европейска среща по пещерно спасяване, която ще се състои в София.

И. Тачев прави уведомление, че базата данни за пещерите може да се ползва. Всеки, който има желание да я има да му се обади.

На 25 април 2017 г. от 18:30 ч. ще се състои среща на стар и нов УС в Клуб на пещерняка на ул. Кирил и Методий 42.

Г. Младенов се заема с внасяне на документите от ОС в съда.

Край на ОС на БФСп в 15:20 часа.

Протоколчик:
А. Влайкова

Председател на УС на БФСп:
П. Берон